



Netherlands Commission for
Environmental Assessment

Comentarios a la Guía de EAE

COLOMBIA

17 de enero de 2008
Ref: 2008-008



Memoria del Secretariado de la NCEA

Para : Ministerio de Vivienda, Ambiente y Desarrollo Territorial, Colombia
(Sra Marcela Bonilla)
De : Comisión Neerlandesa EA (Sra. Ineke Steinhauer)
Discado directo: + 31 30 234 76 54
Fecha: 17 January 2008
Asunto: Comentarios a la Guía de EAE, Colombia
Nuestra referencia: 2008-008

1. Introducción

El Viceministerio de Vivienda, Ambiente y Desarrollo Territorial en Colombia solicitó comentarios sobre el borrador preliminar de la Guía sobre Evaluación Ambiental Estratégica en Colombia.

2. Observaciones generales

Hasta ahora se ha podido avanzar hasta la primera y parte de la segunda parte del guía (p. 50). La tercera parte de los instrumentos nos parece demasiado detallado.

El documento tiene mucha información muy valiosa, pero aprovecharía de una redacción final con la intención de reducir el volumen con un 50%. El documento tiene mucho texto, diciendo a veces la misma cosa de otra forma. Esto no ayuda la accesibilidad de la información.

Además, si el público de la guía son los planificadores y/o evaluadores, existe el riesgo que no van a utilizar una guía de 200 p. Ellos necesitarían algo mas práctico y convencidora. Ahora uno queda con la impresión que la EAE es algo muy complejo, que es problemático y difícil y que hay que realizar un montón de tareas, que no siempre es así. La Guía es muy ambicioso y académico.

No queda bien claro cuál es el objetivo que tienen con esta guía. Por ejemplo:

- explicar lo que es EAE, para que sirve, que son beneficios, como vincularla con la planificación, diferencias con EIA?
- explicar porqué el Ministerio lo considera como una prioridad?
- explicar como se hace una EAE (lineamientos de aplicación?)
- presentar ejemplos/estudios de caso?
- compartir experiencias internacionales/latino americanas?
- dar metodologías/técnicas a usar en elaborando una EAE?
- otros?

Es importante definir bien claro cual o cuales son los objetivos prioritarios.

Luego definir cual es el grupo meta. Parece que lo tienen claro: los planificadores y evaluadores. Pero combinando el objetivo y grupo meta, uno se pregunta por ejemplo si los funcionarios públicos estarían tan interesadas en todas las herramientas. Tal vez quisieran tener mas estudios de caso, ejemplos exitosos? Y las herramientas son mas interesantes para los consultores?

Luego viene la pregunta de qué tipo de guía están pensando elaborar: algo 'simple' de 20-25 páginas, o un manual exhaustivo de 200 p.? Cuantos ejemplares piensan tener, con una distribución amplia?

3. Observaciones específicas

Se encuentran en el documento mismo (en rojo) adjunto.